

Министерство образования и науки Российской Федерации

**ГОУ ВПО
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ (МИИГАиК)**

КУЗИН А.А., МИХАЙЛОВ Ф.Н.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

Утверждено на заседании кафедры Гражданского права и процесса
26.09.2014. Протокол №2

По специальности:

030501-Юриспруденция

Квалификация (степень)

специалист

Москва - 2015

Цели и задачи дисциплины

Курс дисциплины «Актуальные проблемы гражданского права» посвящен изучению комплекса проблем, связанных с современным состоянием российского гражданского законодательства, рассмотрению актуальных аспектов правоприменительной практики.

Изучение в рамках учебной дисциплины соответствующих нормативно-правовых актов в области гражданско-правового регулирования, в том числе перспективных направлений развития гражданского законодательства, необходимо как для общей правовой подготовки, так и для успешного решения практических задач, стоящий перед студентами.

Программа курса предполагает формирование у студентов мышления и овладение современными научными познаниями и проблемами цивилистики в объеме, необходимом выпускникам высшего учебного заведения юридического профиля.

Цели дисциплины:

- углубление знаний в сфере действия и применения гражданского законодательства;
- выработка умений и навыков самостоятельно анализировать и решать гражданско-правовые проблемы.

Задачи дисциплины:

- изучение содержания курса;
- определение, анализ и поиск решений актуальных проблем гражданского законодательства.

Достижение целей обучения по дисциплине предполагает:

- формирование основы знаний о существующих актуальных проблемах гражданского права;
- формирование умений правильного трактования и применения законодательства при разрешении существующих в гражданском праве

проблемах как в теории, так и в практической работе, а также фундамента юридического мышления вообще.

Указанные знания необходимы будущим юристам для успешного решения стоящих перед ними задач.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ

Тематический план по специальности «Юриспруденция» очная форма обучения

№ п/п	Раздел, тема	Всего часов	К-во аудит час.	Лекции, час.	Семинары, час	Сам. работа, час.
1	2	3	4	5	6	8
1	Тема 1. Некоторые актуальные проблемы современного гражданского законодательства Российской Федерации.	12	8	4	4	4
2	Тема 2. Объект гражданского правоотношения	18	12	6	6	6
3	Тема 3. Соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права собственности.	16	10	4	6	6
4	Тема 4. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве	16	10	4	6	6
5	Тема 5. Неустойка: современная теория	14	8	4	4	6
6	Тема 6. Договор простого товарищества в Российском гражданском праве	14	8	4	4	6

7	Тема 7. Некоторые общие вопросы о порядке заключения договора	16	10	4	6	6
8	Тема 8. Право удержания как способ обеспечения исполнения обязательств	16	10	6	4	6
9	Тема 9. Ипотека. Права ипотечного кредитора: юридическая природа и основные положения	16	10	6	4	6
10	Тема 10. Защита гражданских прав: новые аспекты	18	12	6	6	6
11	Тема 11. Развитие института поручительства в российском праве	16	10	6	4	6
12	Тема 12. Некоторые аспекты договора страхования	18	12	6	6	6
	ЗАЧЕТ					
	Итого	190	120	60	60	70

**ПРОГРАММА КУРСА
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»**

Тема 1. Некоторые актуальные проблемы современного гражданского законодательства Российской Федерации.

Перестройка гражданского законодательства. Новый (Третий) Гражданский кодекс Российской Федерации. Третья часть Гражданского кодекса РФ. Новейшие законы и другие нормативные акты, входящие в сферу действия гражданского права. Гарантии соблюдения основных начал, содержащиеся в гражданском законодательстве. Гражданское

законодательство, определяющее правовое положение отдельных видов юридических лиц.

Круг актуальных проблем в современном гражданском законодательстве. Задачи, стоящие перед цивилистической наукой.

Тема 2. Объект гражданского правоотношения

Сущность объектов гражданских правоотношений. Сущность объектов правоотношения вообще, гражданского в частности. Различные точки зрения на трактовку понятия «объект правоотношения». Вопрос о тождестве понятий «объект гражданского правоотношения» и «объект гражданских прав». Концепции «объект-вещь» и «объект – поведение обязанного лица».

Правовой режим как объект гражданских правоотношений. Понятие правового режима. Соотношение правового режима и правового статуса.

Тема 3. Соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права собственности.

Решение проблемы соотношения вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права собственности в Древнем Риме. Присущие римскому праву представления о праве собственности. Набор правомочий, которыми обладал собственник. Состав, используемых способов защиты права собственности. Публицианский иск. Дифференциация посессорной и петиторной защиты. Виндикационный иск - понятие и сфера применения. Негаторный иск – как средство защиты собственника. Личные иски в римском праве.

Решение проблем соотношения вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты применительно к ГК РФ. Конкуренция обязательственно- и вещно-правовых исков в современной России. Различие в понимании значения разграничения обязательственно- и вещно-правовых исков в судебной практике.

Тема 4. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве

Вопросы, возникающие по поводу пользования чужой вещью. Двойственный публичный интерес к самим ограничениям права собственности и других вещных прав. Различные конструкции в законодательстве некоторых стран, в основе которых лежит ограничение вещных прав (Германия, Франция).

Общие вопросы, связанные с особенностями вещных и обязательственных правоотношений. Проблема деления прав на вещные и обязательственные. Понятие ограниченных вещных прав. Признаки ограниченных вещных прав. Приобретение и прекращение ограниченных вещных прав.

Способы защиты различных вещных прав. Виндикационные и негаторные иски: их общая характеристика.

Тема 5. Неустойка: современная теория

Определение предмета неустойки, ее соотношение с убытками и исполнением обязательства в натуре. Функциональное назначение неустойки, ее компенсационная и штрафная роль.

Происхождение неустойки. Соотношение понятий «неустойка», «штраф» и «пеня». Функция неустойки: обеспечение исполнения, мера ответственности, штраф или компенсация. Различные точки зрения на проблему.

Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров. Принципы международных коммерческих договоров.

Тема 6. Договор простого товарищества в Российском гражданском праве

Договор простого товарищества в российском ГК 1922 г. Договор о совместной хозяйственной деятельности в ГК РСФСР 1964 г.

Правовая природа договора простого товарищества. Его индивидуализирующие признаки. Цель договора простого товарищества.

Различные точки зрения на характеристику договора простого товарищества как возмездного или безвозмездного. Значимость отдельных его условий. Участники договора простого товарищества.

Отличие договора простого товарищества от других типов договоров. Отношения между сторонами в договоре простого товарищества. Процесс заключения договора простого товарищества.

Толкование ряда норм Нового ГК РФ о договоре простого товарищества.

Тема 7. Некоторые общие вопросы о порядке заключения договора

Свобода договора как принцип современного гражданского и в целом частного права. Элементы, составляющие свободу договора.

Процесс заключения договора. Существенные условия договора, определение их правового значения. Разделение условий договора на те, которые имеют существенное значение, и те, которые являются существенными.

Стадии, на которые распадается процедура заключения договора. Природа многостороннего договора. Виды и юридическая сила оферты и акцепта. Публичная оферта. Устная и письменная оферта. Первоначальная оферта. Безотзывная оферта. Прекращение юридической силы оферты.

Оферта и акцепт в международных актах.

Тема 8. Право удержания как способ обеспечения исполнения обязательств

Удержание как институт гражданского права. Развитие правового регулирования «удержания» в до- и послереволюционной России.

«Удержание» и родственные ему институты в римском праве. Место «удержания» в российском обычном праве, в общем законодательстве Российской империи, включая Свод законов, а также специальные источники торгового права. Формы удержания в обычном праве. Право удержания в торговом праве. Право удержания в банковском праве. Право удержания в

железнодорожном и морском праве. Элементы права удержания в договорах хранения и комиссии.

Широкие возможности, заложенные в конструкции «удержания».

Тема 9. Ипотека. Права ипотечного кредитора: юридическая природа и основные положения

История зарождения и развития ипотеки как правового института. Правовой режим залога в Римском праве. Институт залога недвижимости в российском до- и послереволюционном законодательстве.

Понятие ипотеки. Принципы ипотеки. Залогодержатель. Классификация прав ипотечного кредитора. Структура ипотечного правоотношения и возникновение прав залогодержателя. Субъективные права залогодержателя.

Проблема соотношения вещно- и обязательственно-правовых элементов в залоге. Права кредитора, возникающие на различных стадиях развития ипотечных правоотношений. Защита прав ипотечного кредитора. Основания и способы обращения взыскания на заложенное имущество.

Тема 10. Защита гражданских прав: новые аспекты

Новые аспекты защиты гражданских прав. Особенности «корпоративной защиты». Способы защиты применительно к защите корпоративных прав. Оптимальные пути решения коллизии интересов меньшинства корпорации и ее большинства.

Самозащита, как способ защиты гражданских прав. Характерные признаки самозащиты. Природа самозащиты, признаки, индивидуализирующие самозащиту как особую разновидность мер защиты нарушенных или оспоренных прав.

Меры оперативного воздействия на должника. Фактические действия управомоченного лица как способ защиты гражданских прав. Виды способов

оперативного воздействия, предусмотренных законодательством, в условиях рыночной экономики.

Тема 11. Развитие института поручительства в российском праве

История развития законодательства, посвященного поручительству как способу обеспечения обязательств. Русская Правда. Соборное уложение 1649 г., Свод законов, Гражданские кодексы России: Развитие поручительства в русском обычном праве. Свод законов гражданских Российской империи о поручительстве. Поручительство в законодательстве Прибалтики и Царства Польского. Проект Гражданского уложения Российской империи о поручительстве. Поручительство в Гражданских кодексах РСФСР 1922 г. и 1964 г., а также в Основах гражданского законодательства СССР и союзных республик 1991 г.

Правовое регулирование поручительства в ГК РФ 1994 г.

Тема 12. Некоторые аспекты договора страхования

История страхования как такового. Объективные предпосылки для развития в разное время отдельных видов страхования. Правовая природа взаимного страхования. Его специфика по отношению к коллективному страхованию, самострахованию, коммерческому страхованию. Этапы в развитии взаимного страхования. Черты взаимного страхования, отличающие его от коммерческого страхования.

Общества взаимного страхования. Особенности страхования различных рисков. Проблемы перестрахования применительно к особенностям взаимного страхования.

Контрольно-измерительные материалы (задачи)

1. Гражданин Краснов нарушил правила дорожного движения, за что был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере двухсот рублей (ч. 1 ст.12.29 КоАП РФ). Наказание было применено начальником ГИБДД (ст.23.3 КоАП РФ).

Проанализируйте возникшее правоотношение:

- а) кто является субъектами правоотношения?*
- б) каково их положение в правоотношении?*
- в) каков характер примененной санкции?*
- г) в чем особенности реализации санкции, примененной должностным лицом?*
- д) что явилось основанием возникновения данного правоотношения? В чем его особенности?*

В чем особенности метода правового регулирования отношений, возникших в связи с нарушением, допущенным гражданином Красновым?

Отличается ли данный метод правового регулирования от метода регулирования имущественных отношений, входящих в предмет гражданского права, по каким признакам?

2. Определите, к каким из указанных отношений применяются нормы гражданского права:

- а) студентка Лобова приобрела в магазине зимние сапоги, которые не подошли ей по размеру, в связи с чем она вернула сапоги в магазин и потребовала возврата денежных средств;*
- б) токарь завода АО «Сибкабель» по грубой небрежности вывел из строя импортный дорогостоящий станок, причинив этим ущерб предприятию на сумму 400 тыс. руб., и был привлечен к материальной ответственности;*
- в) Терешин произвел самовольную перепланировку в квартире, за что был оштрафован на сумму 2 500 рублей;*
- г) бывшие супруги Кремневы после расторжения брака заключили соглашение об уплате Кремневым алиментов.*

3. Управление Федеральной налоговой службы РФ по Томской области оштрафовало ООО «Луч» за нарушение налогового законодательства. Решение налогового органа впоследствии было признано незаконным и отменено. ООО

«Луч» обратилось в арбитражный суд с требованием о возврате суммы уплаченного штрафа и уплаты процентов на данную сумму.

Проанализируйте возникшее правоотношение. Нормами какой отрасли российского права регулируется возникшее отношение? В чем особенность данных отношений? В надлежащий ли орган обратилось общество? Подлежит ли требование ООО «Луч» удовлетворению? Приведите правовое обоснование вашему решению.

4. Департамент государственного заказа Томской области разместил на официальном сайте в сети «Интернет» информацию о размещении заказа на поставку товаров для учреждений, расположенных в районе Крайнего Севера. В результате недосмотра сотрудников Департамента при размещении информации были допущены нарушения, которые привели к признанию торгов несостоявшимися.

Какие отношения возникли в данном случае? Нормами какой отрасли права они регулируются?

5. Гражданин Кононов по договоренности с Новиковым арендовал у него гараж на 6 месяцев.

Назовите субъектов возникшего правоотношения и основание его возникновения. Что является объектом и содержанием этого правоотношения?

6. По вине Никонова, проживавшего в доме Сахновского, возник пожар. Сгоревший дом был застрахован в ЗАО «Страховая компания «Жизнь».

Объясните, какие в данном случае возникли правоотношения и между кем? Каково содержание возникших правоотношений?

7. Брагин, водитель грузовой автомашины, принадлежащей автохозяйству № 2, допустил грубое нарушение правил дорожного движения. Произошла авария, в результате которой пострадал гражданин Козлов. В связи с повреждением здоровья он потерял трудоспособность и был признан инвалидом II группы.

Какие правоотношения в данном случае возникли? Назовите субъектов, объекты, содержание этих правоотношений и основания их возникновения.

8. Студент Икин нашел в ночном клубе сотовый телефон, заменил в нем sim-карту и чехол (прежние sim-карту и чехол уничтожил) и стал пользоваться им как своим собственным. Через некоторое время он был задержан сотрудниками милиции и вернул телефон собственнику – гр-ну Тушину. При этом Тушин потребовал от Икина возместить убытки – стоимость уничтоженных sim-карты и чехла.

Охарактеризуйте сложившиеся в данной ситуации гражданские правоотношения. Чем отличаются регулятивные правоотношения от охранительных?

9. Граждане Новоселов и Ильин подписали предварительный договор о создании в будущем, не позднее 31.12.2012, общества с ограниченной ответственностью.

Какие гражданские правоотношения и между какими субъектами возникли в данном случае? Какие правоотношения и между кем возникнут с момента создания ООО?

10. Пилявин – один из акционеров ЗАО «М-аудит» - ошибочно не был включен в реестр акционеров. Пилявин обратился к ЗАО с требованием внести в реестр соответствующую запись.

Охарактеризуйте гражданские права, принадлежащие Пилявину в указанной ситуации. Можете вы назвать способ защиты нарушенного права Пилявина?

11. Петров заключил с ЗАО «Инвестстрой» договор долевого участия в строительстве жилого дома в г. Томске. Сразу после заключения договора Петров передал ЗАО «Инвестстрой» всю денежную сумму, причитающуюся с него по договору.

В связи с выездом из г. Томска Петров уступил право требования передачи квартиры по договору долевого участия в строительстве жилого дома Смирновой. Договор уступки права требования прошел государственную регистрацию в установленном порядке.

За уступленное право Смирнова уплатила Петрову сумму, на 20% превышающую переданную Петровым ЗАО «Инвестстрой». После окончания

строительства ЗАО «Инвестстрой» отказалось передать Смирновой квартиру в построенном доме.

Какие правоотношения возникли между Петровым, Смирновой и ЗАО «Инвестстрой»? Каково содержание указанных правоотношений?

12. Иванова и Петров, знакомые с детства, приняли решение вступить в брак. Родители молодоженов договорились провести свадьбу в ресторане «Славянский базар». Стоимость услуг ресторана составила 150000 рублей. Затраты на проведение торжества родители договорились нести в равных долях, по 75000 рублей.

Через неделю после свадьбы брак распался, а еще через некоторое время – Иванова и Петров брак расторгли в органе ЗАГС. Мать Ивановой Людмила Ивановна потребовала от родителей Петрова возместить ей расходы на проведение свадьбы в сумме 75000 рублей. Не вступая в оценку причин распада брака, мать Петрова отказалась удовлетворить предъявленное ей требование. Иванова Л.И. обратилась с иском о взыскании с родителей Петрова 75000 рублей.

Подлежит ли заявленное требование удовлетворению? Какие правоотношения возникли между родителями молодых при организации и проведения свадьбы? Регулируются ли такого рода отношения нормами гражданского права Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ. Как решается данный вопрос в зарубежных странах?

13. Из-за отсутствия достаточных финансовых средств ООО «Досуг» было вынуждено прекратить строительство административного здания и предложило ЗАО «Инструмент» приобрести его по договору купли-продажи как объект незавершенного строительства. Объект представлял собой бетонный фундамент и кирпичные стены здания. Договор купли-продажи был заключен в надлежащей форме, объект передан по передаточному акту и оплачен покупателем.

Когда стороны обратились с заявлением о государственной регистрации перехода права собственности в регистрирующий орган, последнее отказалось произвести такую регистрацию, мотивировав это тем, что здания как объекта недвижимости еще не существует, у ООО «Досуг» отсутствуют документы о

праве собственности на объект, а следовательно, и переход этого права к покупателю зарегистрирован быть не может.

Правомерен ли отказ учреждения юстиции? В чем особенность правового режима объектов незавершенного строительства?

14. По просьбе Иванова из предоставленных последним материалов Миронов собрал магнитола для установки в автомобиль Иванова. За работу Иванов должен был уплатить обусловленную договором денежную сумму. Автомагнитола понравилась жене Миронова, которая предложила установить ее в собственную автомашину, выплатив Иванову стоимость предоставленных деталей.

Когда Иванов пришел за автомагнитолой, Миронов отказался отдать ее, заявив, что собственником вновь созданной вещи является тот, кто ее изготовил, поэтому автомагнитола принадлежит ему, а Иванову он готов компенсировать стоимость предоставленных материалов. Иванов предъявил Миронову иск об истребовании автомагнитолы.

Решите дело.

15. Козлов из отходов производства, бракованных деталей, сваленных на территории ООО «Завод №1», изготовил для себя транзисторный приемник. При попытке вынести приемник с территории завода Козлов был задержан охраной. Козлов объяснил, что изготовленный из бракованных деталей радиоприемник принадлежит ему на праве собственности, поэтому он вправе отнести его домой. Однако охрана после консультации с юрисконсультom завода изъяла радиоприемник у Козлова. Козлов предъявил в суд иск об истребовании приемника у завода.

Какое решение должен вынести суд? Поясните, кому принадлежат отходы производства?

16. Кузнецов выловил в Оби 8 осетров. Против Кузнецова возбуждено уголовное дело, приговором суда он осужден и приговорен к лишению свободы условно.

С предъявленным ему обвинением Кузнецов не согласился, на предварительном следствии, а также в суде утверждал, что в России издревле

ловили рыбу осетровых пород, настаивал на компенсации ему стоимости выловленной им рыбы, а также причиненного морального вреда.

Подлежат ли требования Кузнецова удовлетворению? Определите, кто является собственником осетров? Дайте правовое (нормативное) обоснование предлагаемого вами решения.

17. Работая на огороде арендованной дачи, Костин обнаружил в земле склад оружия и боеприпасов времен Гражданской войны. Узнав из газет, что органы внутренних дел принимают от населения оружие и боеприпасы, он сдал все найденное (1 станковый пулемет, 11 револьверов, 20 винтовок и 5 ящичков патронов) в полицию и получил за это обусловленное вознаграждение. Когда о случившемся стало известно собственнику дачи и земельного участка Редькину (наймодатель), он, полагая, что обнаруженные оружие и боеприпасы являются кладом, потребовал от Костина выплатить ему половину суммы вознаграждения.

Правомерно ли требование Редькина? Отвечает ли склад оружия и боеприпасов признакам клада? Обоснуйте вам ответ.

18. Медведев обнаружил в принадлежащем ему стаде пригульную корову. Никому не сообщая об этом, он в течение полутора лет содержал ее и получал хороший надой. Когда собственник коровы Зайцев узнал, что пропавшая у него полтора года назад корова находится у Медведева, он потребовал вернуть ее. Медведев ответил отказом, пояснив, что понес значительные расходы на содержание и кормление животного. Кроме того, по мнению Медведева, Зайцев пропустил установленный законом шестимесячный срок для истребования коровы.

Зайцев предъявил иск в суд, требуя возвратить ему корову, а также теленка, родившегося в период, когда корова находилась у Медведева. По поводу понесенных ответчиком расходов Зайцев заявил, что они компенсируются стоимостью полученного Медведевым молока. Медведев исковые требования не признал, пояснив, что приплод от коровы принадлежит ему на праве собственности.

Какое решение должен вынести суд? При решении данной задачи укажите к какому виду объектов гражданских прав относится корова? В чем особенности правового режима данного объекта гражданских прав?

19. В 1975 г. Гаврилов С. подарил принадлежащий ему на праве собственности капитальный гараж своему брату Гаврилову Л. В 1996 г. Гаврилов С. умер. Гаврилов Л. до 2000 г. пользовался гаражом, затем гаражом стал пользоваться его сын, Гаврилов О. В 2002 году умер Гаврилов Л. Договор дарения гаража к тому времени не сохранился.

В 2012 году Гаврилов О. подал заявление о приватизации расположенного под гаражом земельного участка. Однако в приватизации Гаврилову было отказано в связи с тем, что у него отсутствуют доказательства о праве собственности на гараж. Гаврилов обратился за помощью в бесплатную юридическую консультацию.

Какой совет дали бы Гаврилову Вы? Как вы полагаете, имеются ли законные основания для приобретения Гавриловым права собственности на гараж?

20. Лобанова обратилась в суд с заявлением о признании за ней права собственности на жилой дом. В судебном заседании Лобанова пояснила, что ее муж в детстве находился на воспитании у Харитоновой, собственницы дома, и проживал совместно с ней. В 1978 г. Харитонова умерла, не оставив завещания. После ее смерти истица вместе с мужем продолжала жить в доме Харитоновой, уплачивая все налоги, сборы и иные платежи, связанные с содержанием дома. При этом никто о своих правах на дом не заявлял. В 1989 г. умер муж Лобановой, и с тех пор она проживает в доме одна.

Подлежит ли требование Лобановой удовлетворению? Как вы считаете, по какому основанию истица может быть признана собственницей дома?

9. Касимов приобрел в Германии автомобиль «Мерседес». Прибыв в Россию, он, не уплатив соответствующих таможенных сборов, продал автомобиль Курочкину. Вскоре автомобиль был изъят у Курочкина таможенным органом в соответствии с правилами, установленными Таможенным кодексом РФ. Доводы Курочкина о том, что, при покупке автомобиля он не мог знать и даже не догадывался, что товар не «растаможен», во внимание приняты не были. В результате принятых Курочкиным мер было установлено, что продавец автомобиля живет в Ачхой-Мартане Чеченкой республики. Курочкин предложил таможенному органу решить вопрос об уплате таможенных платежей без него.

Можно ли с помощью гражданско-правовых способов защитить права Курочкина? Возникло ли у покупателя Курочкина какое-либо право на приобретенный автомобиль? Как, по вашему мнению, должны разрешаться коллизии таможенного и гражданского законодательства о недействительности сделок, права таможенных органов на предъявление исков о признании сделок ничтожными, применении последствий недействительности ничтожных сделок?

21. Почтальона Сидорова покусала бродячая собака. Сидоров обратился в суд с иском к муниципальному образованию «Город Томск» о возмещении причиненного ему вреда здоровью, а также о компенсации морального вреда. Юрист администрации г.Томска, представлявший в суде ответчика, заявленные требования не признал, настаивая на том, что иск заявлен ненадлежащему ответчику. Ответчиком по иску является либо администрация Томской области, либо ООО «Спецавтохозяйство», с которым у администрации г.Томска заключен договор на отлов бродячих собак.

Какое решение должен вынести суд? Кто является надлежащим ответчиком по иску Сидорова?

Вариант задачи: собака бойцовой породы вырвалась из дома Максимова и покусала прохожего.

К какому виду объектов гражданских прав относится собака? Является ли собака имуществом? Как трактуется понятие е имущество в практике ЕСПЧ? На каком праве принадлежит собака Максиму и возможно ли возложить ответственность за причиненный прохожему вред здоровью? Можно ли требовать компенсации морального вреда лицу, пострадавшему от укусов собаки?

22. Молотков по предварительному сговору с Масловым и Сидоровым совершил разбойное нападение на группу предпринимателей. С места происшествия преступники скрылись на легковом автомобиле, принадлежавшем на праве собственности отцу Молоткова. В судебном заседании прокурор поставил вопрос о конфискации автомобиля, на котором было совершено преступление. Адвокат был против применения такой меры, поскольку по его мнению, данная меры наказания в УК РФ не предусмотрена.

Имеются ли основания для конфискации автомобиля в качестве меры уголовного наказания? Может ли быть применена конфискация имущества по КоАП РФ? Предусмотрена ли конфискация в гражданском праве РФ? Какова правовая природа конфискации имущества?

23. По постановлению компетентного должностного лица таможенного органа были конфискованы помещенные на склад временного хранения картины, принадлежащие гражданке Григорьевой, которая не завершила в надлежащий срок их таможенное оформление. Григорьева обжаловала действия таможенного органа в суд. В своей жалобе она ссылалась на то, что конфискация имущества в административном порядке, без обращения в суд противоречит ч. 3 ст. 35 Конституции РФ.

Подлежит ли жалоба Григорьевой удовлетворению?

24. Иванова обратилась в суд с иском к ОАО «Манотомь» и Администрации г.Томска о признании права собственности на занимаемое ею жилое помещение (комната №3) в здании общежития по ул.Енисейской,д.22 в г.Томске. Иск мотивировала тем, что в 1990 году она работала на ГП «Томский манометровый завод» шлифовщицей. Как работнику государственного предприятия в указанном общежитии ей предоставили занимаемое жилое помещение. В 1993 году государственное предприятие было приватизировано, стоимость общежития внесена в уставный капитал созданного акционерного общества. Однако в 1999 году тем же органом, который приватизировал завод, общежитие исключили из плана приватизации предприятия и было постановлено передать его г.Томску. ОАО «Манотомь» данное распоряжение не выполнило.

Ответчик иск не признал, считая, что является собственником общежития, право собственности на него у ОАО «Манотомь» возникло по основаниям, предусмотренным законом. Не может быть признано право собственности на имущество у другого лица, если имеется собственник имущества, право собственности которого подтверждено свидетельством о государственной регистрации права.

Ссылаясь на ст.7 ФЗ «О введении в действие ЖК РФ» Иванова просила суд признать за ней право собственности на комнату, поскольку она не может нести отрицательные правовые последствия непередачи общежития г.Томску.

Какое решение должен постановить суд? Оцените доводы спорящих сторон. Можно ли принять во внимание возражение ответчика о том, что право собственности у него на общежитие возникло по основаниям, предусмотренным законом?

25. В соответствии с договором ЗАО «Лидер» обязано было передать фермеру Иванову 100 голов телят. Накануне вывоза покупателем телят, по указанию директора ЗАО «Лидер» из стада было отобрано 100 телят и заперто на ночь в скотном дворе. Ночью разразилась гроза, от удара молнии деревянное здание старого скотного двора загорелось, и телята погибли. Приехавшему фермеру Иванову было заявлено, что в связи с гибелью отобранных для передачи ему телят обязательство прекратилось, а лишних телят у общества нет. Фермер Иванов обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Лидер», требуя обязать продавца исполнить обязательство в натуре: передать сто телят.

Решите спор. Прекратилось ли в данном случае обязательство продавца по передаче телят? Вправе ли Ивашов требовать отобрания телят у продавца в принудительном порядке? Изменится ли решение, если пожар на скотном дворе произошел вследствие неисправности электропроводки, допущенной по вине продавца?

26. Для организации предстоящей свадьбы своей дочери Макаров арендовал банкетный зал в ресторане «Кедр», пригласил оркестр, заказал автотранспорт для доставки гостей по домам, для свадебного застолья закупил значительное количество продуктов и спиртных напитков. В качестве свадебного подарка для жениха и невесты Макаров приобрел туристические путевки на один из зарубежных курортов стоимостью по 18 тыс. рублей каждая. Однако в назначенный для регистрации брака день жених, гражданин Григорьев не явился. Свадьба не состоялась. В результате Макаров понес большие материальные убытки. Путевки также оказались нереализованными. На предложение Макарова о возмещении понесенных им расходов в половинном размере Григорьев не согласился. При этом он указал, что расходы на проведение свадьбы и покупку путевок Макаров произвел по собственной инициативе, не поставив в известность его, Григорьева. Что же касается брака, то он раздумал жениться. Макаров предъявил иск о взыскании с Григорьева части произведенных расходов.

Решите спор. Возникло ли в данном случае гражданско-правовое обязательство? Подлежит ли иск Макарова удовлетворению?

27. На одном из телемарафонов руководитель страховой компании ООО «РАСКО» внес в фонд детей, страдающих тяжелыми наследственными заболеваниями, 100 000 тыс. рублей. Кроме того, он сообщил, что передаст в собственность фонду микроавтобус. Однако после телемарафона, после неоднократных напоминаний сообщил, что выполнить свое обещание не сможет, так как микроавтобус поврежден в автомобильной аварии.

Можно ли страховую компанию понудить к выполнению обещания? Возникло ли в данном случае обязательство?

28. В сентябре 2012 года в доме отдыха «Синий Утес» были проведены мероприятия по празднованию пятилетия ОАО «Фемида». Затраты на проведение данных мероприятий составили 32 тыс. руб. ОАО «Синий Утес», выступившее в качестве организатора празднования и оказавшее соответствующие услуги, обратилось сначала с требованием во внесудебном порядке, а затем и с иском о взыскании понесенных расходов со спонсора праздника - ООО «МИР». В обоснование своих требований истец ссылаясь на письмо, подписанное директором общества, адресованное руководству дома отдыха, с просьбой о проведении банкета за счет средств спонсора - ООО «МИР».

Подлежит ли иск удовлетворению? Какие нарушения действующего законодательства допустили спорящие стороны при организации мероприятия?

29. Налоговый орган обратился в суд с иском о взыскании с налогоплательщика А.А.Иванова суммы пени за несвоевременную уплату налога на имущество. При рассмотрении данного дела районный суд г.Томска, руководствуясь п.3 ст.11 ГПК РФ, уменьшил вдвое размер пени, начисленной налоговым органом Иванову в соответствии со ст.75 Налогового кодекса РФ, признав сумму пени явно несоразмерной последствиям нарушения обязательства. В своем решении суд указал, что пеня - одно из средств обеспечения исполнения обязательств, как гражданско-правовых, так и налоговых, поэтому к отношениям по взысканию пеней за несвоевременную уплату налогов по аналогии закона может применяться ст. 333 ГК РФ.

Правильное ли решение вынес суд? Согласны ли вы с решением суда? Можно ли применять ст.333 ГК РФ в случаях назначения административно-правового штрафа (см., например, ст.16 ФЗ «О защите прав потребителей») или к начисленной пене за нарушение срока уплаты налога? Какова судебная практика по данной проблеме?

30. ООО «Химический комбинат» обратился в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу о взыскании пеней за просрочку оплаты электроэнергии. До принятия решения истец изменил предмет иска и уменьшил размер требований, попросив взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами на основании ст.395 ГК РФ.

Решением суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, иск был удовлетворен. Заместитель Генерального прокурора РФ обратился с кассационным представлением в суд кассационной инстанции о пересмотре принятых судебных актов, предложив отказать во взыскании процентов с сумм, составляющих налоги. По его мнению, суд, правомерно возложив на ответчика, просрочившего платеж, ответственность, предусмотренную ст. 395 ГК РФ, не учел все же, что проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению на цену электроэнергии без учета налога на добавленную стоимость.

Оцените приведенные в представлении доводы. Какое решение должна принять надзорная инстанция? Обоснуйте ваш ответ.

31. Иванов обратился в суд с иском к Петрову о взыскании с него 50 000 рублей. Свой иск Иванов обосновывал тем, что у него имеется расписка Петрова, из которой следует, что он обязался возвратить ему долг своей фактической супруги Светланы, которая постоянно брала у него деньги для предпринимательской деятельности. После ее смерти Петров и выдал такую расписку, поскольку знал, что Светлана действительно взяла у Иванова деньги в сумме 50000 рублей. Письменно заем денежных сумм с ней они не оформляли.

Петров иск не признал. В суде пояснил, что деньги он не брал, за третье лицо обязательство по уплате долга исполнять не обязан. Расписка никаких правовых последствий для него не порождает. Просил в иске отказать.

Решите задачу, проанализируйте фактические обстоятельства и дайте им правовую оценку. Породила расписка Петрова гражданско-правовое обязательство? Какое? Обоснуйте свой ответ.

32. Индивидуальные предприниматели Иванов и Петров заключили договор о намерениях, в соответствии с которым Петров обещал Иванову в будущем передать в аренду помещение под офис, после того, как он построит здание в г. Томске и зарегистрирует на него право собственности. Однако после приобретения на здание права собственности Петров отказался выполнить указанный договор. Иванов обратился в суд с иском о понуждении Петрова к исполнению обязательства, который был удовлетворен.

Оцените принятое судом решение.

Вариант: указанные стороны заключили не договор о намерениях, а:

1. предварительный договор (ст. 429 ГК РФ), который также не был исполнен Петровым;
2. рамочный договор, исполнять который Петров также отказался.

Какое юридическое значение имеют договоры о намерениях, рамочный договор и предварительные договоры? Какое решение должен принять суд в этом случае? Как вы полагаете, предварительный договор порождает какое-либо обязательство? Если да, - то какое? Соответствует ли оно понятию обязательства, данному в ст. 307 ГК РФ?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Круг актуальных проблем в современном гражданском законодательстве.
2. Задачи, стоящие перед цивилистической наукой.

3. Различные точки зрения на трактовку понятия «объект правоотношения».

4. Вопрос о тождестве понятий «объект гражданского правоотношения» и «объект гражданских прав».

5. Концепции «объект-вещь» и «объект – поведение обязанного лица».

6. Правовой режим как объект гражданских правоотношений.

7. Понятие правового режима. Соотношение правового режима и правового статуса.

8. Решение проблем соотношения вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты применительно к ГК РФ.

9. Конкуренция обязательственно- и вещно-правовых исков в современной России.

10. Различие в понимании значения разграничения обязательственно- и вещно-правовых исков в судебной практике.

11. Конкуренция обязательственно- и вещно-правовых исков в современной России.

12. Вопросы, возникающие по поводу пользования чужой вещью.

13. Общие вопросы, связанные с особенностями вещных и обязательственных правоотношений.

14. Проблема деления прав на вещные и обязательственные.

15. Неустойка: современная теория: Определение предмета неустойки, ее соотношение с убытками и исполнением обязательства в натуре.

16. Функциональное назначение неустойки, ее компенсационная и штрафная роль.

17. Соотношение понятий «неустойка», «штраф» и «пеня».

18. Функция неустойка: обеспечение исполнения, мера ответственности, штраф или компенсация. Различные точки зрения на проблему.

19. Различные точки зрения на характеристику договора простого товарищества как возмездного или безвозмездного.

20. Участники договора простого товарищества. Значимость отдельных его условий.

21. Толкование ряда норм Нового ГК РФ о договоре простого товарищества.

22. Свобода договора как принцип современного гражданского и в целом частного права.

23. Процесс заключения договора. Существенные условия договора, определение их правового значения.

24. Разделение условий договора на те, которые имеют существенное значение, и те, которые являются существенными.

25. Широкие возможности, заложенные в конструкции «удержания» как способа обеспечения исполнения обязательств.

26. Проблема соотношения вещно- и обязательственно-правовых элементов в залоге.

27. Права кредитора, возникающие на различных стадиях развития ипотечных правоотношений.

28. Защита прав ипотечного кредитора.

29. Основания и способы обращения взыскания на заложенное имущество.

30. Новые аспекты защиты гражданских прав.

31. Способы защиты применительно к защите корпоративных прав.

32. Самозащита, как способ защиты гражданских прав.

33. Характерные признаки самозащиты и природа самозащиты, признаки, индивидуализирующие самозащиту как особую разновидность мер защиты нарушенных или оспоренных прав.

34. Меры оперативного воздействия на должника.

35. Фактические действия управомоченного лица как способ защиты гражданских прав.

36. Виды способов оперативного воздействия, предусмотренных законодательством, в условиях рыночной экономики

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) в любой редакции.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части I и II. - М.: Инфра-М, 2001.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть III. - М.: Инфра-М, 2002.

4. Закон об акционерных обществах// Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.1.

Книги, учебники, учебные пособия:

1. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации Маковский А.Л. и др. / Статут, 2009. - 160 с.

2. Белов В.А.: Гражданское право. Общая часть. Том 2. Лица, блага, факты / Юрайт-Издат, 2012. - 1093 с.

3. Сергеев А.П.: Гражданское право. Том 1. / Издат. Велби, М., 2013. – 952 с.

4. Толстой Ю.К.: Гражданское право. Том 2. 5-е издание / Издат. Проспект, М., 2012. – 814 с.

5. Сергеев А.П. Гражданское право. Т. 1. / Статут, 2012. С. 856.